



# Quels sont les critères environnementaux d'un bon projet éolien ?



# Sommaire

1. L'énergie éolienne: position du WWF Suisse
2. L'outil Windrose
3. Que manque-t-il aujourd'hui pour le développement de bons projets éoliens ?



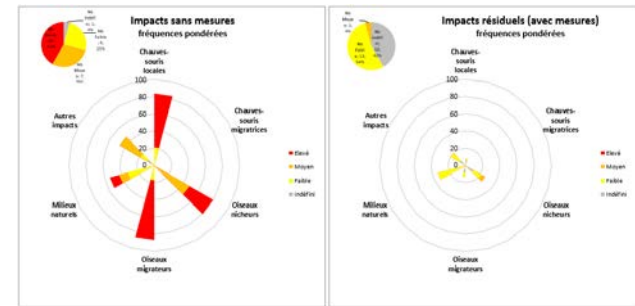
# 1. L'énergie éolienne: position du WWF Suisse

En tenant compte de tous les facteurs environnementaux, 400 éoliennes ont leur place en Suisse. Cela correspond, avec les standards techniques actuels, à environ 2 TWh de courant ou 3% de la production suisse. Des processus clairs et harmonisés de planification permettraient un développement plus rapide de parcs éoliens, sans que la nature et le paysage ne doivent en payer un prix trop élevé.

L'énergie éolienne est un élément indispensable du futur bouquet énergétique suisse, sans énergie nucléaire et sans émission de gaz à effet de serre.

# 2. L'outil Windrose

## Pourquoi un tel outil?

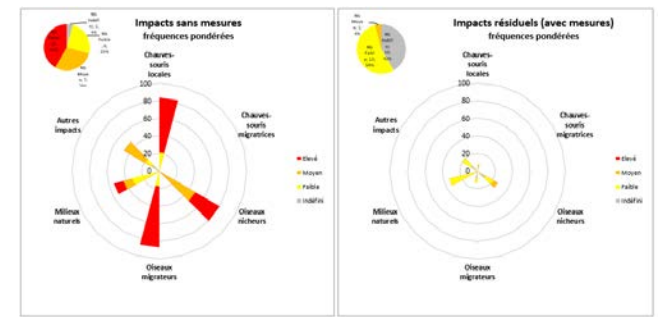


Il manquait aux ONG une base cohérente et transparente d'évaluation de projets éoliens en Suisse. L'outil permet...

- ...de distinguer les projets dont l'impact sur la biodiversité est acceptable
- ...d'optimiser les projets critiques
- ...d'argumenter de manière transparente et scientifique les oppositions aux projets à fort impact sur la biodiversité
- ...de dialoguer sur des bases transparentes et factuelles avec les développeurs et les autorités.
- ...de générer de l'expérience et des connaissances



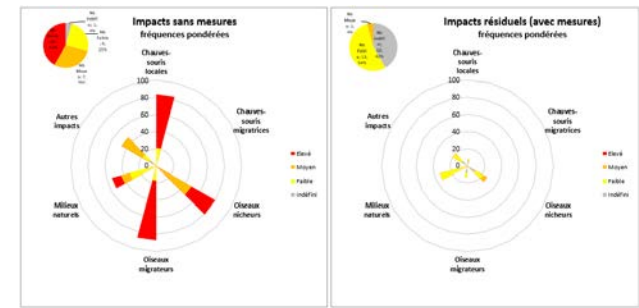
# L'outil Windrose



## Comment a-t-on procédé

- Création d'une systématique d'évaluation de projets éoliens sous l'angle de leur impact sur la faune et les milieux naturels.
- Cette base permet une pesée d'intérêts basée sur les critères de biodiversité
- On évalue ensuite l'impact résiduel si certaines mesures sont prises
- Cet outil est à disposition de toutes les sections du WWF Suisse, qui sont soutenues par deux experts internes et des experts externes.
- Les décisions se prennent en interne de manière concertée en impliquant plusieurs intervenants.

# L'outil Windrose



## Comment se présente cet outil?

- Questionnaire systématique sous forme de tableaux Excel à remplir (avec l'aide d'experts internes et externes) sur la base de critères clairs et chiffrés
- Représentation graphique simple et comparative

L'outil ne délivre pas un «go» ou un «no go» mais fournit une aide à la décision et à la discussion sur des éléments concrets avec tous les intervenants (internes et externes).



# L'outil Windrose

## Vue d'ensemble des 7 rubriques

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Chauves-souris (populations locales)											
2	Evaluation du rapport d'impact sur l'environnement (RIE)											
3												
4	<b>ETAT INITIAL</b>		<b>Appréciation</b>	<b>Commentaires</b>	<b>Critères d'évaluation</b>							
5	<i>Objectif: vérifier que les données ont été collectées conformément aux recommandations EIE de la Confédération et permettre d'évaluer les impacts du projet</i>											
6												
7	<b>Sondage bioacoustique en altitude</b>											
8	Nombre de mâts/ballons de mesure	Oui	Où lieu de mesures, non simultanés. 4 à 20m, 2 à 50m, 2 à 80-100m	1 point de mesure/3-5 éoliennes, ou 1 point/km <sup>2</sup> , ou 1 point/km								
9	Hauteur des enregistrements	Oui	4 (2 à 50m, 2 à 80-100m (ballon))	A hauteur de nacelle ou au minimum à 50 m								
10	Durée des enregistrements	En partie	les périodes d'enregistrement précises pour chaque point ne sont pas décrites; le nombre de nuit oui, mais pas les dates; (sauf pour les ballons) dans l'ensemble, une saison de fin mai à début octobre a été exécutée, mais pas sur le même point	Une saison complète, selon recommandations EIE, Pflichtertheit abhängig von der prä-expertise								
11	Emplacement des suivis	Oui		Les principaux types de milieux sont échantillonnés								
12	Qualité des données	Oui		Analyses réalisées par un spécialiste dont les compétences sont reconnues								
13	<b>Sondage bioacoustique à partir du sol</b>											
14	Sondage selon méthode Liste rouge	Oui	1 transect secteur est; 1 transect secteur ouest; parcouru chacun 4 fois	10 points répartis sur 1 km <sup>2</sup> ; représentatifs des différents types de milieux présents dans le périmètre du projet								
15	Qualité des données	Oui		Analyses réalisées par un spécialiste dont les compétences sont reconnues								
16	<b>Recherche et/ou caractérisation des sites prioritaires</b>											
17	Inventaire des colonies	Oui		Inventaire exhaustif réalisé dans et aux abords du projet éolien (jusqu'à 3 km environ), évent. au stade de la pré-expertise								
18	Inventaire des sites de rassemblement (swarming)	Oui	pas de site important sur montagne de Buttes; dans périmètre proche, 5 sites de swarming donc 1 important	Inventaire exhaustif réalisé dans et aux abords du projet éolien (jusqu'à 3 km environ); si l'absence de site de swarming est avérée, indiquer "Oui"								
19	Qualité des données	Oui		Analyses réalisées par un spécialiste dont les compétences sont reconnues								
20												
21												
22												
23	Qualité de l'état initial											
24												
25												
26												
27												
28												
29												
30												
31												
32												
33												
34	<b>IMPACTS sans mesures</b>		<b>Appréciation</b>	<b>Commentaires</b>	<b>Critères d'évaluation</b>							
35	<i>Objectif: évaluer l'impact global du projet sur les chauves-souris locales</i>											
36												
37	Perte d'habitats	Faible		Destruction ou altération d'habitats de chasse (lisières, bosquets, arbres isolés, milieux maigres etc.) lors de la construction								
38	Mortalité par éolienne	Élevé	bas: 1.2 / haut (ballon) oscille entre 3.1 et 12.4; mortalité non homogène sur tout le parc; plus importante sur marges est et ouest et secteur Chez Butteran et de la Corbière	Mortalité calculée < 2 chauves-souris/éolienne/an → faible; de 2 à 8 → moyen; > 8 → élevé								
39	Effet sur les populations locales	Élevé	effet principalement sur P. commun et Sérotine boréale et bicolor; moyen si seulement le site Montagne de Buttes est considéré (0.8%; P. commune; 2.7%; Sérotine boréale); élevé si tous les parcs ou alentours sont considérés (3.2%; P. commune; 11.2%; S. boréalis)	Mortalité < 2.5%: des populations reproductrices locales (toutes espèces confondues) → faible; de 2.5 à 5% → moyen; > 5% → élevé								
40	Effets cumulés	Élevé		Autres parcs projetés dans un rayon de 5 km → élevé; de 5 à 10 km → moyen; > 10 km → faible								
41												
42												
43	<b>MESURES</b>		<b>Appréciation</b>	<b>Commentaires</b>	<b>Critères d'évaluation</b>							
44	<i>Objectif: évaluer l'adhésivité et la faisabilité des mesures</i>											
45												
46	<b>Type de mesures</b>											
47	Mesures d'évitement											
48	Overview	Impression_Résultats	Planification_protection	Chauves-souris locales	Chauves-souris migratrices	Oiseaux nicheurs	Oiseaux migrateurs	Milieux naturels	Autres impacts			

- Planification/protection
- Chauves-souris locales
- Chauves-souris migratrices
- Oiseaux nicheurs
- Oiseaux migrateurs
- Milieux naturels
- Autres impacts


# Outil Windrose: subdivision rigoureuse et identique de chacune des rubriques

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Chauves-souris (populations locales)										
2	Evaluation du rapport d'impact sur l'environnement (RIE)										
4	<b>ETAT INITIAL</b>		<b>Appréciation</b>	<b>Commentaires</b>	<b>Critères d'évaluation</b>						
5	<i>Objectif: vérifier que les données ont été collectées conformément aux recommandations EIE de la Considération et permettent d'évaluer les impacts du projet</i>										
7	<b>Sondage bioacoustique en altitude</b>										
8	Nombre de mâts/ballons de mesure	Oui	8 lieux de mesures, non simultanés, 4 à 20m, 2 à 50m, 2 à 80-100m	1 point de mesure/3-5 éoliennes, ou 1 point/km <sup>2</sup> , ou 1 point/km							
9	Hauteur des enregistrements	Oui	4 (2 à 50m, 2 à 80-100m (ballon))	A hauteur de nacelle ou au minimum à 50 m							
10	Durée des enregistrements	En partie	les périodes d'enregistrement précises pour chaque point ne sont pas décrites; le nombre de nuit oui, mais pas les dates; (sauf pour les ballons) dans l'ensemble, une saison de fin mai à début octobre a été exécutée, mais pas sur le même point	Une saison complète, selon recommandations EIE, Plichtenheft abhängig von... der prä-expertise							
11	Emplacement des suivis	Oui		Les principaux types de milieux sont échantillonnés							
12	Qualité des données	Oui		Analyses réalisées par un spécialiste dont les compétences sont reconnues							
14	<b>Sondage bioacoustique à partir du sol</b>										
15	Sondage selon méthode Liste rouge	Oui	1 transect secteur est; 1 transect secteur ouest; parcouru chacun 4 fois	10 points répartis sur 1 km <sup>2</sup> représentatifs des différents types de milieux présents dans le périmètre du projet							
16	Qualité des données	Oui		Analyses réalisées par un spécialiste dont les compétences sont reconnues							
18	<b>Recherche et/ou caractérisation des sites prioritaires</b>										
19	Inventaire des colonies	Oui		Inventaire exhaustif réalisé dans et aux abords du projet éolien (jusqu'à 3 km environ), éventuellement au stade de la pré-expertise							
20	Inventaire des sites de rassemblement (swarming)	Oui	pas de site important sur montagne de Buttes; dans périmètre proche, 5 sites de swarming donc 1 important	Inventaire exhaustif réalisé dans et aux abords du projet éolien (jusqu'à 3 km environ); si l'absence de site de swarming est avérée, indiquer "Oui"							
21	Qualité des données	Oui		Analyses réalisées par un spécialiste dont les compétences sont reconnues							
22	<p>Qualité de l'état initial</p> <p>En partie: 1</p> <p>Oui: 9</p>										
34	<b>IMPACTS sans mesures</b>		<b>Appréciation</b>	<b>Commentaires</b>	<b>Critères d'évaluation</b>						
35	<i>Objectif: évaluer l'impact global du projet sur les chauves-souris locales</i>										
37	Perte d'habitats	Faible		Destruction ou altération d'habitats de chasse (lisières, bosquets, arbres isolés, milieux maigres etc.) lors de la construction							
38	Mortalité par éolienne	Elevé	bas: 1,2/ha (ballon) oscille entre 3,1 et 12,4; mortalité non homogène sur tout le parc; plus importante sur marges est et ouest et secteur Chez Butteran et de la Corbière	Mortalité calculée < 2 chauves-souris/éolienne/an — faible; de 2 à 8 — moyen; > 8 — élevé							
39	Effet sur les populations locales	Elevé	effet principalement sur P. commune et Sérotine boréale et bicolor; moyen si seulement le site Montagne de Buttes est considéré (0,8% P. commune; 2,7% Sérotine boréale); élevé si tous les parcs aux alentours sont considérés (3,2% P. commune; 11,2% S. boréalis)	Mortalité < 2,5% des populations reproductrices locales (toutes espèces confondues) — faible; de 2,5 à 5% — moyen; > 5% — élevé							
40	Effets cumulés	Elevé		Autres parcs projetés dans un rayon de 5 km — élevé; de 5 à 10 km — moyen; > 10 km — faible							
42	<b>MESURES</b>										
43			<b>Appréciation</b>	<b>Commentaires</b>	<b>Critères d'évaluation</b>						
44	<i>Objectif: évaluer l'exhaustivité et la faisabilité des mesures</i>										
46	<b>Type de mesures</b>										
47	Mesures d'évitement										
48	Mesures d'accompagnement et/ou mesures de compensation										
49	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
50	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
51	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
52	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
53	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
54	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
55	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
56	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
57	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
58	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
59	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
60	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
61	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
62	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
63	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
64	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
65	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
66	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
67	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
68	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
69	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
70	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
71	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
72	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
73	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
74	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
75	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
76	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
77	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
78	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
79	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
80	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
81	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
82	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
83	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
84	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
85	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
86	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
87	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
88	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
89	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
90	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
91	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
92	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
93	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
94	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
95	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
96	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
97	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
98	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
99	Mesures d'évitement et mesures de compensation										
100	Mesures d'évitement et mesures de compensation										


- Etat initial
- Impacts sans mesures
- Mesures
- Impacts après mesures



# L'outil Windrose: critères d'évaluation

Avifaune migratrice			
Evaluation du rapport d'impact sur l'environnement (RIE)			
ETAT INITIAL	Appréciation	Commentaires	Critères d'évaluation
<i>Objectif: vérifier que les données ont été collectées correctement</i>			
Carte des conflits Vogelwarte	Oui	station ornitho: site moyennement favorable pour concentration de migrateur; risque sur front sud de la montagne de buttes; impact ne peuvent être évités, surtout en période de migration et nocturnes	Prise en compte de la carte suisse des conflits potentiels entre l'énergie éolienne et les oiseaux migrateurs
Période de suivi	Oui		Suivis couvrant la migration printanière et automnale
Suivis diurnes	Oui	suivi semble être suffisant mais quel est le point de repère? Quel est la méthode minimal significative?	Intensité et méthode de suivi suffisante pour permettre la description de la migration diurne
Suivis nocturnes	Non	pas d'échantillonnage nocturne; chiffre de mesure au Schwyberg montre 2,7 fois plus d'oiseaux la nuit que le jour	Intensité et méthode de suivi suffisante pour permettre la description de la migration nocturne
Qualité des données	Oui		Carte des principaux couloirs de migration, intensité migratoire, espèces concernées
<p>Qualité de l'état initial</p>  <p>Non: 1 Oui: 4</p>			
IMPACTS sans mesures	Appréciation	Commentaires	Critères d'évaluation
<i>Objectif: évaluer l'impact global du projet sur l'avifaune migratrice</i>			
Axe migratoire	Elevé	axe migratoire réel à élevé	Le parc est-il planifié sur un axe migratoire connu ou mis en évidence par l'EIE?
Effet de barrière	Faible	500m entre chaque hélice, mais elles sont dispersées	Disposition des éoliennes, uniques ou alignées dans l'axe migratoire (→ faible), dispersées (→ moyen) ou perpendiculaires à cet axe (→ élevé)
Mortalité par éolienne	Elevé	impossible à déterminer actuellement mais observation actuelles des passages laissent présager une forte mortalité en automne et début printemps	Mortalité calculée < 10 passereaux/éolienne/an → faible; de 10 à 30 → moyen; > 30 → élevé
Mortalité pour l'ensemble du parc	Elevé	impossible à déterminer actuellement mais observation actuelles des passages laissent présager une forte mortalité en automne et début printemps	Mortalité totale calculée < 50 passereaux/an → faible; de 50 à 150 → moyen; > 150 → élevé
Effets cumulés	Elevé		Autres parcs projetés dans un rayon de 10 km → élevé; de 10 à 20 km → moyen; > 20 km → faible
MESURES	Appréciation	Commentaires	Critères d'évaluation
<i>Objectif: évaluer l'exhaustivité et la faisabilité des mesures</i>			
<b>Type de mesures</b>			
Mesures d'évitement	Oui	déplacement d'éoliennes pour garantir un couloir de 600 à 800m libre; une éolienne supprimée près du cirque ed la Corbière	Des mesures d'évitement + mesures intégrées suffisantes sont-elles prévues? (abandon, déplacement de machines)
Mesures de réduction/diminution	Oui	conception favorisant la perméabilité du parc; dypmt système de surveillance (algorithme radar); suivi de la migration 2 ans avant et deux ans après la construction; arrêt des machines auand >50 oiseaux; suivi mortalité duran 2 ans minimum après construction machines avec adaptation seuil arrête machines suivant résultat	Des mesures de réduction suffisantes sont-elles prévues? (algorithme de fonctionnement etc.)
<b>Garanties de mise en œuvre</b>			
Garantie	Oui		Garanties de mise à l'arrêt des machines lors des pics migratoires
Durabilité	Oui		Mesures assurées sur toute la période d'exploitation du parc éolien

# L'outil Windrose: 2 systèmes

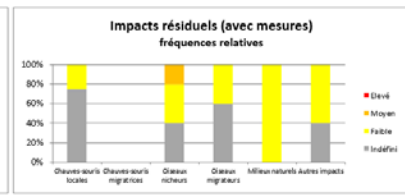
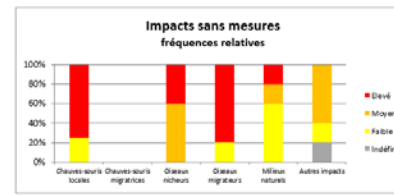
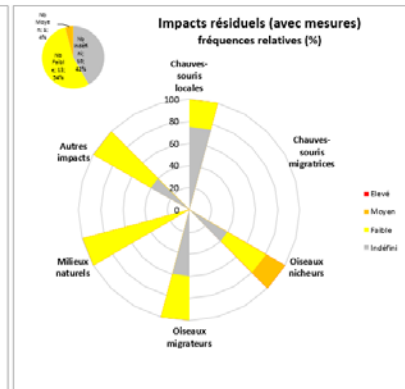
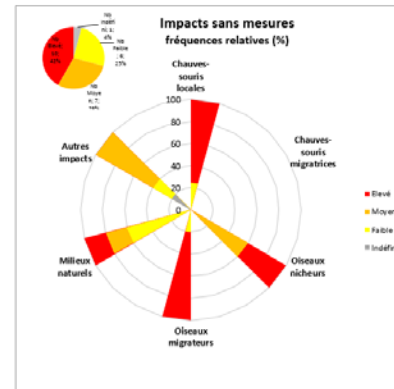
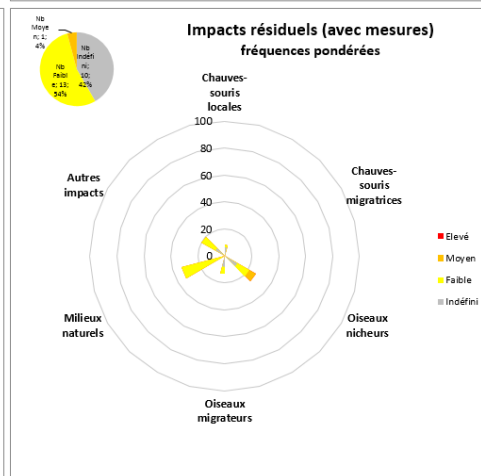
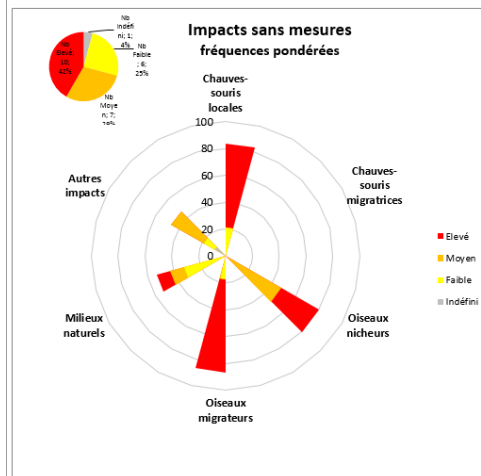
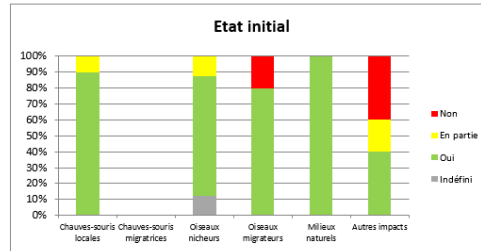
Avifaune migratrice			
Evaluation du rapport d'impact sur l'environnement (RIE)			
ETAT INITIAL	Appréciation	Commentaires	Critères d'évaluation
<i>Objectif: vérifier que les données ont été collectées correctement</i>			
Carte des conflits Vogelwarte	Oui	station ornitho: site moyennement favorable pour concentration de migrateur; risque sur front sud de la montagne de buttes; impact ne peuvent être évités, surtout en période de migration et nocturnes	Prise en compte de la carte suisse des conflits potentiels entre l'énergie éolienne et les oiseaux migrateurs
Période de suivi	Oui		Suivis couvrant la migration printanière et automnale
Suivis diurnes	Oui	suivi semble être suffisant mais quel est le point de repère? Quel est la méthode minimal significative?	Intensité et méthode de suivi suffisante pour permettre la description de la migration diurne
Suivis nocturnes	Non	pas d'échantillonnage nocturne, chiffre de mesure au Schwyberg montre 2,7 fois plus d'oiseaux la nuit que le jour	Intensité et méthode de suivi suffisante pour permettre la description de la migration nocturne
Qualité des données	Oui		Carte des principaux couloirs de migration, intensité migratoire, espèces concernées
<p>Qualité de l'état initial</p>  <p>Non: 1 Oui: 4</p>			
IMPACTS sans mesures	Appréciation	Commentaires	Critères d'évaluation
<i>Objectif: évaluer l'impact global du projet sur l'avifaune migratrice</i>			
Axe migratoire	Elevé	axe migratoire réel à élevé	Le parc est-il planifié sur un axe migratoire connu ou mis en évidence par l'EIE?
Effet de barrière	Faible	500m entre chaque hélice, mais elles sont dispersées	Disposition des éoliennes, uniques ou alignées dans l'axe migratoire (→ faible), dispersées (→ moyen) ou perpendiculaires à cet axe (→ élevé)
Mortalité par éolienne	Elevé	impossible à déterminer actuellement mais observation actuelles des passages laissent présager une forte mortalité en automne et début printemps	Mortalité calculée < 10 passereaux/éolienne/an → faible; de 10 à 30 → moyen; > 30 → élevé
Mortalité pour l'ensemble du parc	Elevé	impossible à déterminer actuellement mais observation actuelles des passages laissent présager une forte mortalité en automne et début printemps	Mortalité totale calculée < 50 passereaux/an → faible; de 50 à 150 → moyen; > 150 → élevé
Effets cumulés	Elevé		Autres parcs projetés dans un rayon de 10 km → élevé; de 10 à 20 km → moyen; > 20 km → faible
MESURES	Appréciation	Commentaires	Critères d'évaluation
<i>Objectif: évaluer l'exhaustivité et la faisabilité des mesures</i>			
<b>Type de mesures</b>			
Mesures d'évitement	Oui	déplacement d'éolines pour garantir un couloir de 600 à 800m libre; une éolienne supprimée près du cirque ed la Corbière	Des mesures d'évitement + mesures intégrées suffisantes sont-elles prévues? (abandon, déplacement de machines)
Mesures de réduction/diminution	Oui	conception favorisant la perméabilité du parc; dypmt système de surveillance (algorithme radar); suivi de la migration 2 ans avant et deux ans après la construction; arrêt des machines auand >50 oiseaux; suivi mortalité durant 2 ans minimum après construction machines avec adaptation seuil arrête machines suivant résultat	Des mesures de réduction suffisantes sont-elles prévues? (algorithme de fonctionnement etc.)
<b>Garanties de mise en œuvre</b>			
Garantie	Oui		Garanties de mise à l'arrêt des machines lors des pics migratoires
Durabilité	Oui		Mesures assurées sur toute la période d'exploitation du parc éolien

a) Indéfini / Faible / Moyen / Élevé

b) Indéfini / oui / en partie / non

# L'outil Windrose: représentation graphique automatique

Datum der Evaluation/date de l'évaluation: 01.10.2015  
 Bearbeiter/évaluateur:  
 Name Windpark Projekt/nom du projet:  
 Anzahl WEA/nombre d'éoliennes: 19  
 WEA Typ/type d'éolienne:  
 Nabenhöhe/hauteur de la nacelle: 125 m maximum  
 Rotordurchmesser/diamètre du rotor: 112-130



Les résultats sont illustrés de 3 manières différentes:

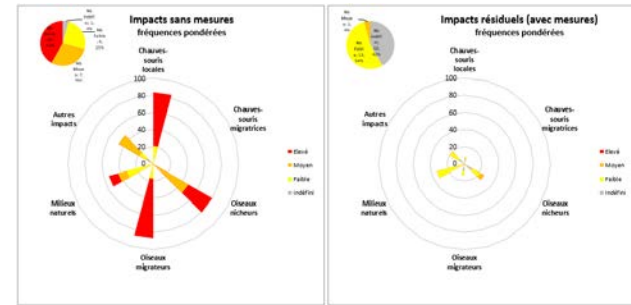
- **Rose des vents, fréquences pondérées:** les valeurs d'impact sont transformées de telle manière que la taille des branches de la rose des vents traduise l'importance de l'impact total par catégorie (chauves-souris locales, oiseaux nicheurs etc.); il est ainsi possible de comparer les catégories entre elles; de manière analogue, il est possible de comparer les impacts sans mesures et les impacts résiduels pour chacune des catégories; au sein d'une branche, les différentes couleurs indiquent la proportion des classes d'impact (indéfini-faible-moyen-élevé)
- **Rose des vents, fréquences relatives:** valeurs d'impact non transformées, exprimées en %
- **Histogramme, fréquences relatives:** valeurs d'impact non transformées, exprimées en %

Les graphes camembert indiquent la proportion des impacts indéfini-faible-moyen-élevé pour l'ensemble des catégories.

# L'outil Windrose en

## Ce qu'il exige :

- Lecture approfondie de l'EIE
- Du temps pour le remplir
- Échanges avec experts



## Ce qu'il permet :

- Permet la réflexion, la discussion, la prise de recul et la possibilité de discuter sur des critères communs et sensés
- Permet la comparaison entre projets de manière rationnelle

## Ce qu'il ne permet pas :

- Ne délivre pas une réponse du type «go / no go»



# 3. Que manque-t-il aujourd'hui pour le développement de bons projets éoliens?

- Un manuel d'études d'impact pour les projets éoliens
- Définition claire des tâches et des responsabilités entre la Confédération, les cantons et les communes
- Une harmonisation des plans directeurs cantonaux selon un concept et des directives claires de la Confédération
- Ressources et connaissances suffisantes dans les cantons pour traiter les projets éoliens



# 3. Que manque-t-il aujourd'hui pour le développement de bons projets éoliens?

- Transparence de la part des promoteurs et investisseurs
- Collaboration avec les ONG dès le début d'un projet
- Intégration de la population dès le début de tout projet
- Processus clairs de suivi de projets permettant une gestion adaptative des parcs éoliens, de profiter retours d'expérience et d'améliorer les connaissances

Merci!

