

L'effet des éoliennes sur les riverains

– facteurs d'influence et recommandations

Elisabeth Löffler, M.A. &
Prof. Dr. Gundula Hübner
Psychologie de la santé et de l'environnement
Université Martin-Luther, Halle-Wittenberg
&
Medical School Hamburg



Yverdon-les-Bains, le 06 novembre 2013

Coopération

Prof.Dr.Rolf Wüstenhagen
& Dr. Nina Hampf
Institut pour l'économie et l'écologie
Université St. Gall



Universität St.Gallen

Avec le soutien de :
Office fédéral de l'énergie
Office fédéral de l'environnement

Études antérieures

- Études internationales
- Processus de planification et de construction
 - Transparence des processus
 - Participation des citoyens
 - Répartition équitable des gains et des charges
- Effet des émissions
 - Ombres portées (univ. Kiel)
 - Signalisation
(p.ex. illumination nocturne; Uni Halle)
 - Bruit (dont fait partie l'univ. Halle)
 - Impact sur le paysage

Notre étude

- 1^{ère} étude empirique de l'effet des éoliennes en Suisse
- Au niveau international, première étude avec analyse comparative de plusieurs sources d'émissions

Méthode

Lieux et recrutement

- Éoliennes de puissance $\geq 900\text{kW}$
 - 2 Régions alémaniques de Suisse Centrale (Gütsch, Feldmoos)
 - 5 Régions romandes (Peuchapatte, St. Brais, Mont-Crosin, Collonges, Martigny)
- Inscrits à l'annuaire (www.tel.search.ch)
- Système boule de neige, participation ouverte à tous les intéressés
- Interviews personnelles (env. 1 heure)
- Août 2012–février 2013

Questionnaire

- Le modèle contient, entre autres
 - Point de vue envers les éoliennes + autres sources d'énergie
 - Perception des émissions
 - Indicateurs de stress
 - Nuisances, p.ex. ICBEN
- > 600 questions
- Comparabilité avec d'autres études similaires en D
- Pré-test, vérification auprès de groupe d'experts

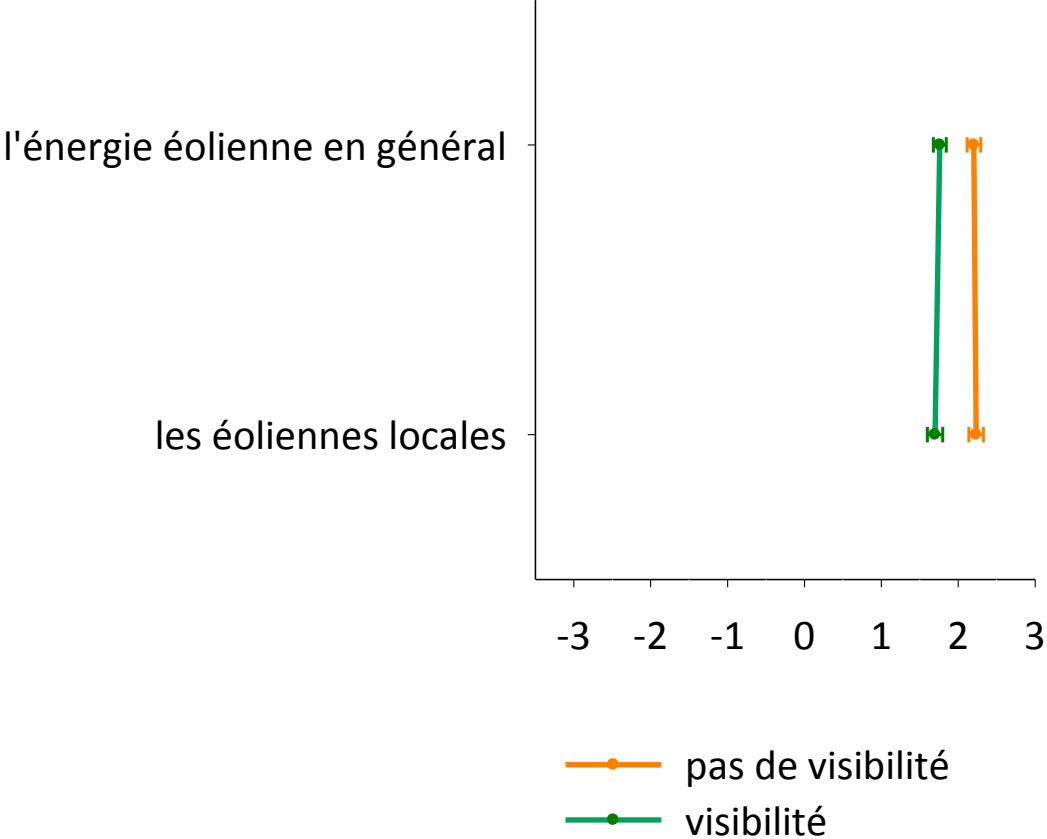
Design et échantillon de la recherche

- 467 personnes
- Age M = 52.4 (SD = 15.3), 53.2% femmes, 46.8% hommes
- Design quasi-expérimental

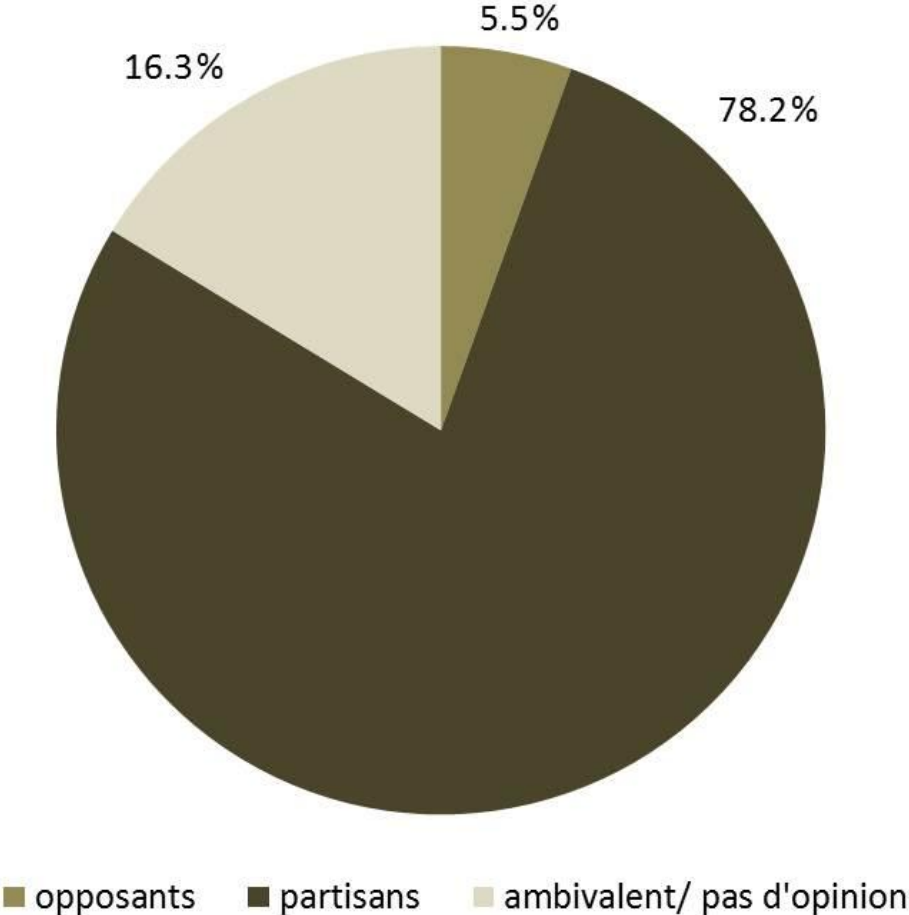
	Visibilité d'éolienne	
Distance à l'éolienne	proche (<1.5km) Avec visibilité n = 147	proche (<1.5km) Sans visibilité n = 20
	éloigné (1.5km < d < 5.0km) Avec visibilité n = 187	éloigné (1.5km < d < 5.0km) Sans visibilité n = 113

Résultats sélectionnés

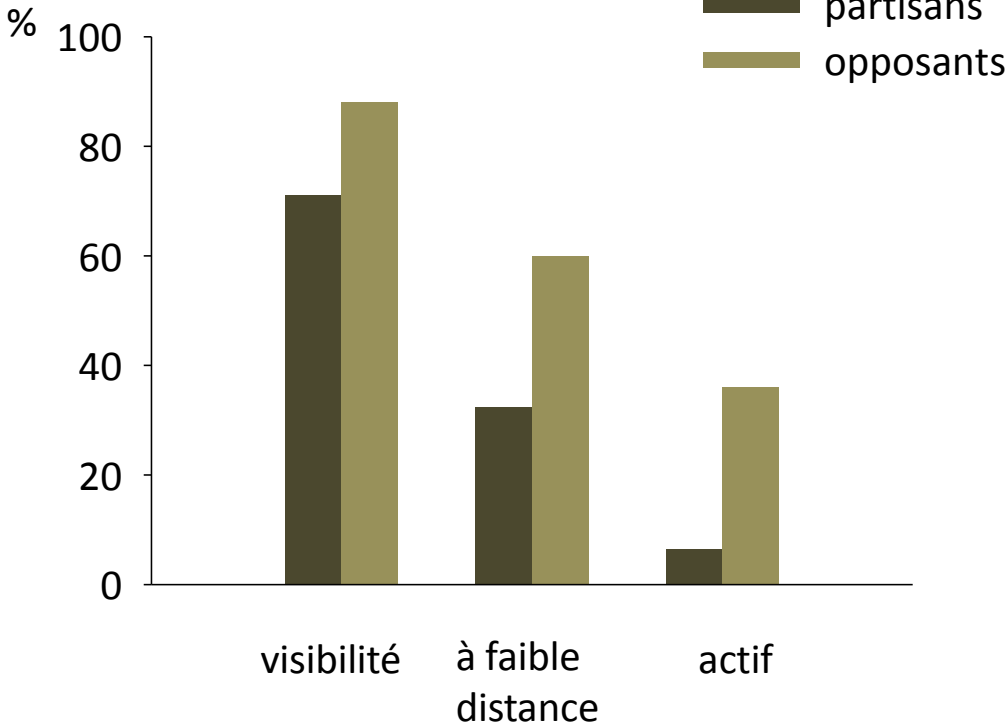
acceptabilité voisins – attitude (Valeur moyenne)



Attitude envers la construction des éoliennes locales



Caractéristique des opposants et des partisans



Perception des émissions

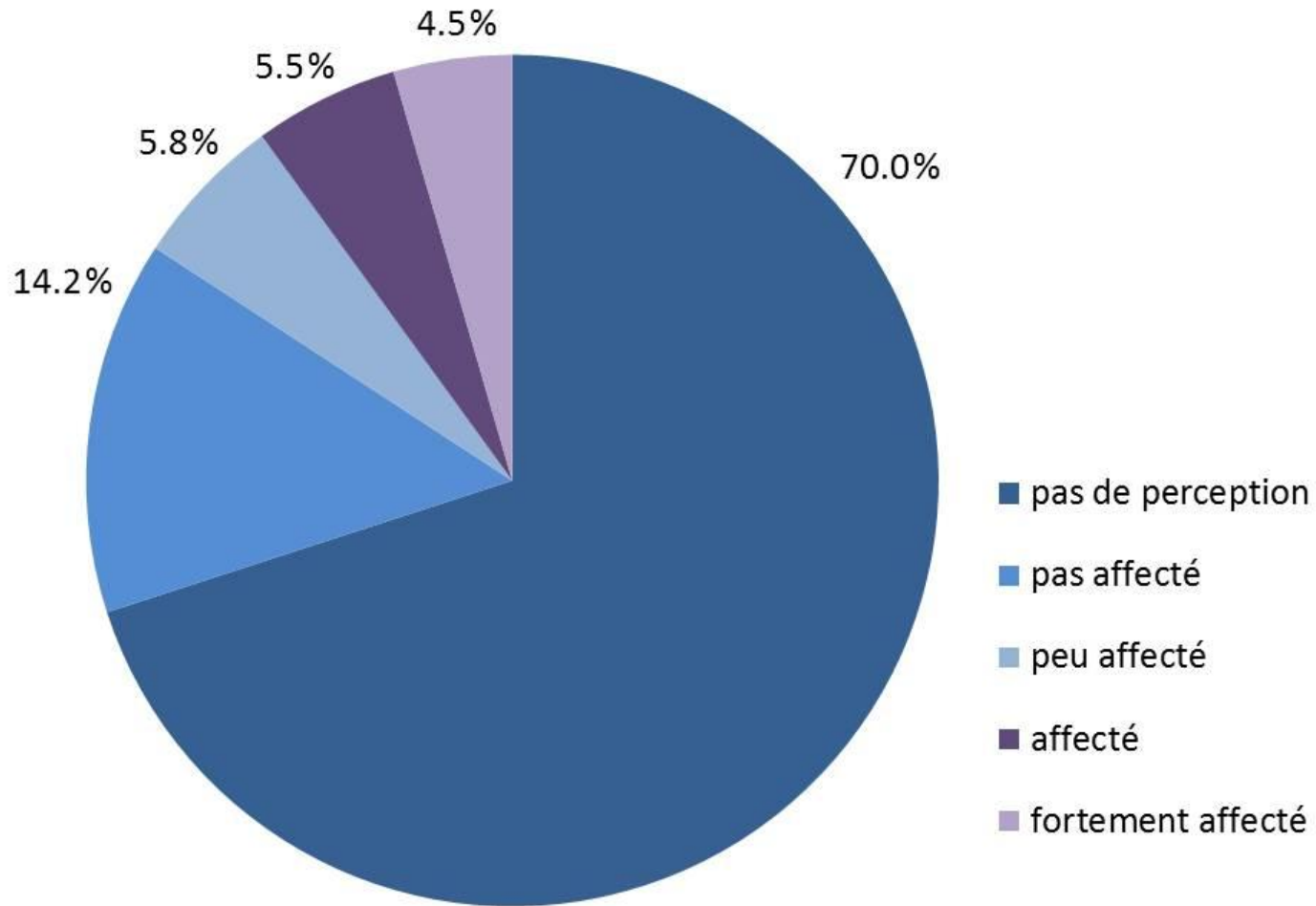
- Signalisation: 38.5%
- Bruit: 30.0%
- Ombres portées: 29.9%
- Mouvement rotatif: 35.5%

Dérangé par au moins une des cinq émissions

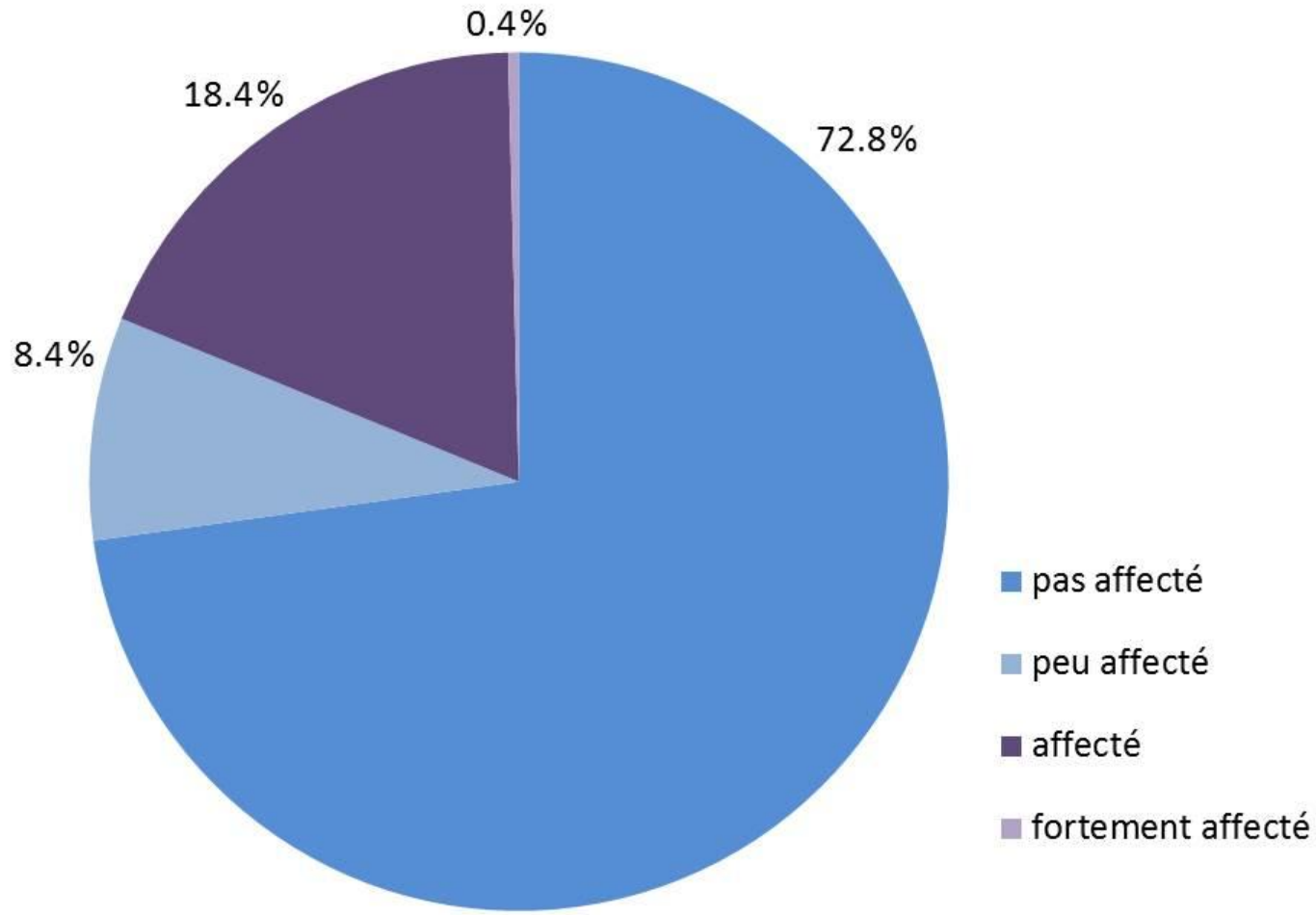
Échelle dérangement	Définition « dérangement »
0	pas affecté
1	peu affecté
2-4	affecté
2-4 & symptôme(s)	fortement affecté

- Pas affecté (perçoivent toutes les sources d'émission): 4%
- fortement affecté: 6%
- affecté sans symptôme: 18%

Dérangement par le bruit



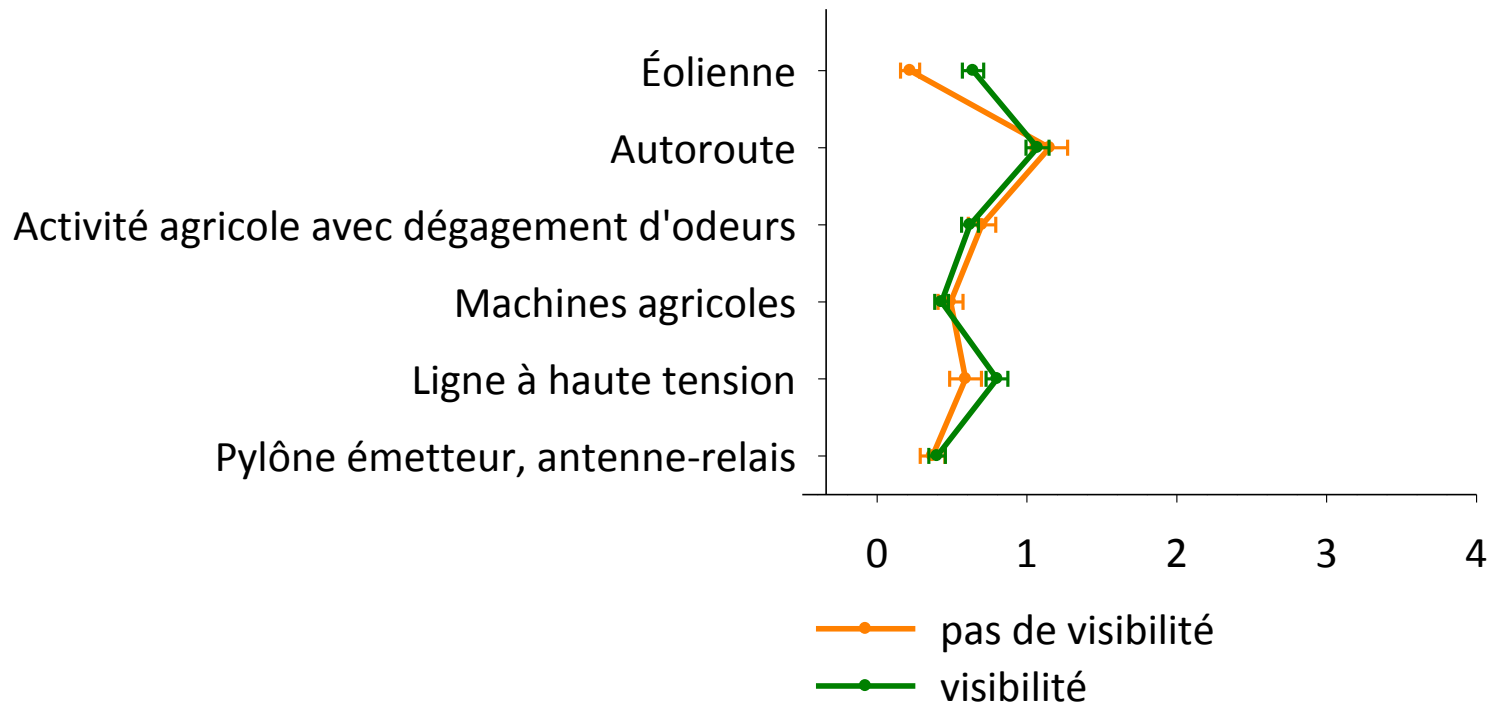
Dérangement en lien avec le paysage



Rôle des Modérateurs

- La distance ne joue pas un rôle essentiel, les valeurs limites existantes (45 dB) sont efficaces
- Les ressentis négatifs et le dérangement sont renforcés par:
 - visibilité
 - Processus de planification et de construction (mécontentement, dérangement)

Comparaison de l'éolienne avec d'autres dérangements (valeurs moyennes)



Récapitulatif

- Les habitants approuvent majoritairement les éoliennes
- Les opposants à la construction étaient en minorité, mais plus actifs
- Valeurs limites efficaces
- Le dérangement dû aux éoliennes est dans la moyenne, p. ex. comparable avec machines agricoles, antennes
- Une minorité est fortement dérangée – à prendre au sérieux
- recommandations
 - Participation plus forte dans la planification et le financement
 - Solutions techniques

Merci de votre attention!